

РОД HOLOSTEUM L. (CARYOPHYLLACEAE)  
ВО ФЛОРЕ КAVKAZA

GENUS HOLOSTEUM L. (CARYOPHYLLACEAE)  
IN FLORA CAUCASI

Проводя ревизию флоры Северо-Западного Кавказа, мы столкнулись с трудностями в идентификации видов *Holosteum* L. из родства *H. umbellatum* L. Растения этой полиморфной группы имеют железистое опушение побегов и мелкие прицветники 0.5-2 мм дл. Ряд авторов (Fenzl, 1842; Шмальгаузен, 1895; Шванн-Гурийский, 1928; Гроссгейм, 1949; Карягин, 1952; Косенко, 1970; Галушко, 1980) для Кавказа указывает 4 вида из этой группы: *H. umbellatum*, *H. glutinosum* (Bieb.) Fisch. et C. A. Mey., *H. liniflorum* Stev. ex Fisch. et C. A. Mey. и *H. polygamum* K. Koch. Большинство же исследователей приводит лишь *H. umbellatum* и *H. glutinosum*, сводя *H. polygamum* в синонимы к последнему виду, а *H. liniflorum* то к *H. glutinosum*, то к *H. umbellatum*. Считается, что *H. umbellatum* имеет 3-5 тычинок; лепестки равные или немного длиннее чашечки, при основании реснитчатые; голые прицветники, имеющие по краю узкую пленчатую кайму; голые сочленения цветоножек; коробочку 4-6 мм дл., а *H. glutinosum* — 10 тычинок; лепестки в 1.5-2 раза длиннее чашечки, при основании без ресничек; железисто опушенные прицветники с широкой пленчатой каймой по краю; железисто опушенные сочленения цветоножек; коробочку 6.5-9 мм дл. Но разграничение *H. umbellatum* и *H. glutinosum* по этим признакам представляет серьезные затруднения. Поэтому Уолтерс (Walters, 1964) во «Flora Europaea» для Европы приводит *H. umbellatum* как полиморфный таксон с двумя подвидами — subsp. *umbellatum* и subsp. *glutinosum* (Bieb.) Numan. Такое же понимание вида отражено в работе А. Л. Тахтаджяна и Ан. А. Федорова (1972). Кооде (Coode, 1967), признавая полиморфизм *H. umbellatum*, принимает в его составе 3 разновидности — var. *umbellatum*, var. *glutinosum* (Bieb.) Gay и var. *tenerrimum* (Boiss.) Gay. Во 2-м издании «Flora Europaea» (Walters, Akeroyd, 1993) помимо упомянутых подвигов приведен и 3-й — subsp. *hirsutum* (Mutel) Breistr. Ю. П. Кожевников (1994) поступает еще радикальнее, вообще не выделяя никаких внутривидовых таксонов, просто сводя в синонимы к *H. umbellatum* и *H. glutinosum*, и *H. polygamum*, и *H. liniflorum*.

Проанализировав считавшиеся диагностическими признаки *H. umbellatum* и *H. glutinosum* на материале в Гербариях Биологического факультета Московского государственного университета

им. М. В. Ломоносова (MW), Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН (LE), Всероссийского научно-исследовательского института лекарственных и ароматических растений (MOSM), Главного ботанического сада РАН (MHA), Кубанского государственного аграрного университета (КБАИ), Московского педагогического государственного университета (MOSP) и Ростовского-на-Дону государственного университета (RV), мы пришли к заключению, что ширина пленчатой окраины прицветников, а также опущение основания лепестков не имеют таксономического значения. Среднее же значение длины коробочки увеличивается в Евразии с северо-запада на юго-восток, и это изменение явно носит клинальный характер. Так, в Западной Европе средняя длина коробочки 5.41 мм (ошибка среднего арифметического ( $m_M$ ) = 0.39), в Европейской части бывшего СССР (без Крыма) 5.67 мм ( $m_M$  = 0.23), в Крыму 5.65 мм ( $m_M$  = 0.2), на Кавказе 6 мм ( $m_M$  = 0.26) и в Средней Азии 6.07 мм ( $m_M$  = 0.68). Процент особей с лепестками большей длины, чем чашелистики, опущенным основанием цветоножек и 10 тычинками увеличивается в том же направлении. Признаки эти имеют довольно большой коэффициент корреляции — более 0.8, с высоким уровнем надежности.

На клинальный характер изменчивости косвенно указывает и высказывание Б. К. Шишкина (1947) о том, что главный ареал *H. glutinosum* находится в низовьях Волги, Средней Азии и Закавказье, а в Крыму это редкое растение, в отличие от *H. umbellatum*.

Клина является, пожалуй, самой сложной ситуацией для номенклатурных решений. Здесь допустимы разные подходы. Можно принять симпатрическое произрастание *H. glutinosum* и *H. umbellatum*. Можно, учитывая, что на Кавказе преобладают особи с признаками *H. glutinosum*, принять для этой территории лишь один таксон подвидового ранга. Но, на наш взгляд, более правильным является признание полиморфности *H. umbellatum*, с выделением в его составе двух разновидностей: var. *umbellatum* и var. *glutinosum*.

*H. glutinosum* обнаружен (Fischer, Meyer, Ave-Lallemant, 1840) как прямая замена описанного ранее *H. liniflorum* (Fischer, Meyer, Trautvetter, 1837). Название *H. liniflorum* Stev. ex Fisch. et C. A. Mey., 1837, при опубликовании было незаконным как излишнее наименование, так как в качестве синонима к нему был приведен *Arenaria glutinosa* Vieb. Заменяв *H. liniflorum*, пом. illeg. на *H. glutinosum*, авторы создали новую комбинацию (см.: Грейтер и др., 2001, статья 33.2). Таким образом, *H. glutinosum* и *Arenaria glutinosa* Vieb. имеют один номенклатурный тип, а автором базиниона является М. Биберштейн.

На той же странице, где приведен *H. glutinosum*, дан новый диагноз *H. liniflorum* (Fischer, Meyer, Ave-Lallemant, 1840 : 52). Как отмечалось выше, название *H. liniflorum* незаконно и не может употребляться, но оно вошло в ряд отечественных «Флор» и «Определите-

лей», и поэтому следует рассмотреть оба диагноза, согласно которым: *H. glutinosum*: «glaucum... foliis... summis subovatis basi coalitis... petalis oblongis subintegerrimis longitudine latitudineque sepala vix excedentibus» (сизое; верхние листья почти яйцевидные, в основании сросшиеся; лепестки продолговатые, почти цельнокрайные, по длине и ширине едва превышают чашелистики). *H. liniflorum*: «viride... foliis... summis lanceolatis basi distinctis... petalis obovatis integerrimis latitudine longitudineque sepala multo superantibus» (зеленое; верхние листья ланцетные, в основании свободные; лепестки яйцевидные цельнокрайные, по ширине и длине значительно превышают чашелистики).

Признаки, приводимые для *H. liniflorum*, вполне укладываются в рамки изменчивости *H. umbellatum*. В то же время, основные признаки, указанные для обоих таксонов, являются одинаковыми: «bracteolis (parvis) vix marginatis; floribus decandris» (прицветнички едва окаймленные, цветки десятичлениковые). Таким образом, следует признать конспецифичность *H. liniflorum* и *H. glutinosum*. Надо отметить, что описания обоих видов заканчиваются значком «>». Авторы, очевидно, считали, что эти растения имеют раздельнопольные цветки, что не соответствует действительности. Эта ошибка, вероятно, побудила Коха (Koch, 1841 : 708) описать *H. polygamum* и особо указать: «flores umbellati, polygami, hermaphroditi decandri, capsularum dentes 8 vel 10, rectae» (цветки в зонтиках, многобрачные, обопольные, десятичлениковые, коробочка с 8 или 10 прямыми зубчиками), «...petalis minoribus, ...floribus polygamis» (лепестки мельче, цветки многобрачные). Фраза диагноза «коробочка с 8-10 прямыми зубчиками» позволяет с уверенностью заключить, что под названием *H. polygamum* или смешано несколько разных растений, или описан вовсе не вид *Holosteum*, а, вероятно, какой-либо вид *Cerastium* L., но наверняка это утверждать нельзя из-за отсутствия типового материала. Род *Holosteum* от близких родов *Cerastium* и *Dichodon* (Bartl.) Reichenb. отличается следующими признаками: от первого — тремя стилодиями и коробочкой, вскрывающейся 6 отогнутыми зубчиками, от второго — цельными или едва выемчатыми на верхушке лепестками и зонтиковидными дихазиями. Поэтому *H. polygamum* следует признать неясным наименованием или принадлежащим виду, не относящемуся к роду *Holosteum* в его общепринятом понимании. Следует отметить, что Фенцель (Fenzl, 1842) расширил диагноз рода, указав коробочки как с 6 зубчиками, так и с 8-10. Очевидно, это сделано на основании описания Коха. С подобной трактовкой признаков рода согласиться нельзя, поскольку получается их перекрывание с признаками *Cerastium*.

Помимо полиморфного *H. umbellatum*, на Кавказе встречается *H. marginatum* С. А. Меу., отличающийся полным отсутствием опу-

шения побегов и крупными прицветниками, 4–5 мм дл. Этот вид хорошо обособлен и выдержан в своих признаках.

По нашим данным, на Кавказе род *Holosteum* представлен двумя видами, один из которых имеет две разновидности. Выделение лектотипов произведено совместно с Г. А. Лазьковым, подготовившим рукопись по *Caryophyllaceae* для «Конспекта флоры Кавказа».

1. *Holosteum umbellatum* L., 1753, Sp. Pl. : 88.; Муравьева, 1936, во Фл. СССР 6 : 467; Гроссг., 1945, Фл. Кавк., изд. 2, 3 : 198; он же, 1949, Опред. раст. Кавк. : 538; Аветисян, 1956, во Фл. Арм. 2 : 43; Coode, 1967, in Davis, Fl. Turk. 2 : 86; Тахт. и Ан. Фед., 1972, Фл. Ерев. : 73; Галушко, 1978, Фл. Сев. Кавк. 2 : 242.

Описан из Германии и Франции («Habitat in Germaniae, Galliae arvis»). Лектотип : «Herb. Linn., sheet «4 umbellatum» in Herb. Bergius, lower specimen (SBT)» — Jonsell, Jarvis (1993).

a) var. *umbellatum*.

b) var. *glutinotum* (Bieb.) Gay, 1845, Ann. Sci. Nat. ser. 3, 4 : 33; Coode, 1967, l. c. : 87. — *Arenaria glutinosa* Bieb., 1808, Fl. Taur.-Cauc. 1 : 344. — *Holosteum glutinosum* (Bieb.) Fisch. et C. A. Mey., 1840, Index Sem. Hort. Petropol. 6 : 52; Муравьева, 1936, цит. соч. : 467; Гроссг., 1945, цит. соч. : 198; он же, 1949, цит. соч. : 538; Аветисян, 1956, цит. соч. : 43; Coode, l. c. : 86; Тахт. и Ан. Фед., 1972, цит. соч. : 73; Галушко, 1978, цит. соч. : 242. — *H. umbellatum* var. *glandulosum* Vis., 1826, Stirp. Dalm. Spec. : 37, nom. nud. — *H. liniflorum* Stev. ex Fisch. et C. A. Mey., 1837, l. c., 4 : 39, nom. illeg. superfl. — *H. liniflorum* Stev. ex Fisch. et C. A. Mey., 1840, l. c. 6 : 52. — *H. polygamum* K. Koch, 1841, Linnaea 15 : 708, nom. confus. — *H. umbellatum* subsp. *glutinotum* (Bieb.) Nyman, 1878, Consp. Fl. Europ. : 112.

Описан с юга России («Frequens in sabuletis deserti inter Astrachan et Kislar»). Лектотип : «Ex sabulosis deserti Cumanii. a. 1798», [Биберштейн] (LE!) — Гроссгейм (in sched., «typus»), Лазьков, Зернов (hoc loco).

На Кавказе вид распространен во всех низкогорных районах. Типовая его разновидность тяготеет к западной части Кавказа, на Восточном Кавказе встречается преимущественно var. *glutinotum*. — Общ. распр.: Европа, Малая, Средняя и Центральная Азия.

2. *H. marginatum* C. A. Mey., 1838, Bull. Soc. Nat. Moscou 11, 4 : 402; Муравьева, 1936, во Фл. СССР 6 : 468; Гроссг., 1945, Фл. Кавк., изд. 2, 3 : 199; он же, 1949, Опред. раст. Кавк. : 538; Аветисян, 1956, во Фл. Арм. 2 : 43; Coode, 1967, in Davis, Fl. Turk. 2 : 86; Галушко, 1978, Фл. Сев. Кавк. 2 : 241.

Описан с Кавказа (Азербайджан, окр. Ханлара) («In graminosis prope coloniam Helenendorf»). Лектотип : «May, iuny. Dürre Stellen um Helenendorf», [Гогенакер] (LE!) — Гроссгейм (in sched., «typus»), Лазьков, Зернов (hoc loco).

На Кавказе встречается в Ставропольском крае, Дагестане, восточной Грузии, Армении и Азербайджане. — Общ. распр.: Малая Азия.

В заключение выражаем искреннюю благодарность Н. Н. Имханицкой за помощь в прочтении автографа Ф. Р. Гогенакера на типовом образце *H. marginatum* и Т. В. Егоровой за консультации по номенклатурным вопросам.

Работа выполнена при финансировании грантом Президента РФ для поддержки ведущих научных школ (№ НШ 2125.2003.4).

### Литература

- Г а л у ш к о А. И. Флора Северного Кавказа. Ростов-на-Дону, 1980. Т. 2. 352 с.
- Г р е й т е р В. и др. Международный кодекс ботанической номенклатуры (Сент-Луисский кодекс), принятый Шестнадцатым Международным ботаническим конгрессом, Сент-Луис, Миссури, июль-август 1999. Пер. с англ. СПб., 2001. 210 с.
- Г р о с с г е й м А. А. Определитель растений Кавказа. М., 1949. 748 с.
- К а р я г и н И. И. Флора Апшерона. Баку, 1952. 440 с.
- К о ж е в н и к о в Ю. П. Сем. *Caryophyllaceae* Juss. // Растения Центральной Азии. СПб., 1994. Вып. 11. С. 13–116.
- К о с е н к о И. С. Определитель высших растений Северо-Западного Кавказа и Предкавказья. М., 1970. 614 с.
- Т а х т а д ж я н А. Л., Ф е д о р о в А. А. Флора Еревана. Л., 1972. 400 с.
- Ш в а н н - Г у р и й с к и й П. В. Флора Апшерона и ю.-в. Ширванской степи. Баку, 1928. 132 с.
- Ш и ш к и н Б. К. Сем. *Caryophyllaceae* // Вульф Е. В. Флора Крыма. М.: Л., 1947. Т. 2, вып. 1. С. 117–171.
- Ш м а л ь г а у з е н И. Ф. Флора Средней и Южной России, Крыма и Северного Кавказа. Киев, 1895. Т. 1. 468 с.
- С o o d e М. J. E. *Holosteum* L. // P. H. Davis (ed.). Flora of Turkey and the East Aegean Islands. Edinburgh, 1967. Vol. 2. P. 85–87.
- F e n z l E. Ordo XVIII. *Alsineae* // Ledebour C. F. Flora Rossica. Stuttgart, 1842. Т. 1, pars 2. P. 337–420.
- F i s c h e r F., M e y e r C. A., T r a u t v e t t e r E. R. Index tertius seminum, quae Hortus botanicus imperialis Petropolitanus... Petropoli, 1837. 48 p.
- F i s c h e r F., M e y e r C. A., A v e - L a l l e m a n t J. L. E. Index sextus seminum, quae Hortus botanicus imperialis Petropolitanus... Petropoli, 1840. 67 p.
- J o n s e l l B. E., J a r v i s C. E. *Holosteum* L. // A list of Linnaean generic names and their types. Königstein, 1993. P. 54.
- K o c h K. Catalogus plantarum // Linnaea. 1841. Vol. 15. P. 705–723.
- W a l t e r s S. M. *Holosteum* L. // Flora Europaea. Cambridge, 1964. Vol. 1. P. 136.

Walters S. M., Akeroyd J. R. *Holosteum* L. // Flora Europaea. Ed.  
2. Cambridge, 1993. Vol. 1. P. 164.

Московский педагогический государственный университет  
129278, г. Москва, ул. Кибальчича, д. 6, корп. 5,  
кафедра ботаники  
E-mail: falco@pues.ru